



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Екатеринбург
20 февраля 2023 года

Дело №А60-36805/2022

Резолютивная часть определения объявлена 13.02.2023
Полный текст определения изготовлен 20.02.2023

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи М.Ю. Грабовской, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи О.А. Кисельниковой, рассмотрев дело № А60-36805/2022 по заявлению Сочневой Натальи Сергеевны о признании несостоятельным (банкротом),

Лица, участвующие в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда, лицу ведущему протокол, не заявлены. Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Свердловской области 06.07.2022 поступило заявление Сочневой Натальи Сергеевны (08.06.1979 г.р., место рождения: гор. Шадринск, Курганской обл., адрес регистрации: Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Кировградская, д. 64, кв. 12 ИНН: 667301042273) о признании ее несостоятельным (банкротом).

Заявитель просил:

1. признать несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении неё процедуру реализации имущества гражданина
2. утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциация Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Центральное агентство арбитражных управляющих» (ИНН 7731024000).

Определением суда от 13.07.2022 заявление принято к производству и назначено судебное заседание на 19.08.2022.

Решением от 23.08.2022 Сочнева Наталья Сергеевна признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев до 20.02.2023.

Финансовым управляющим для участия в процедуре реализации имущества утвержден Гриньков Олег Викторович, член Ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Центральное агентство арбитражных управляющих».

В материалы дела путем электронной подачи документов через систему «Мой Арбитр» 10.02.2023 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Рассмотрев заявленные требования, суд приходит к выводу, что ходатайство финансового управляющего подлежит удовлетворению, на основании следующего.



По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение требований п. 1 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) представлен отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина.

В рамках проведения процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим установлено следующее.

В период процедуры банкротства финансовым управляющим были направлены соответствующие уведомления, а так же запросы о наличии какого-либо имущества, счетов, договоров у должника в регистрирующие органы и банки.

Получены следующие ответы.

- от Управления Росреестра РФ по Свердловской области от 02.09.2022 – должник имеет в собственности: жилое помещение, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Кировградская д.64 кв. 12, площадью 16, 8 кв.м., единственное жилье.

- от Инспекции Гостехнадзора Свердловской области от 08.09.2022 об отсутствии зарегистрированной и снятой с учета техники.

- УМВД России по Свердловской области от 23.09.2022 об отсутствии зарегистрированных транспортных средств.

- от МЧС России по Свердловской области от 18.09.2022 об отсутствии зарегистрированных маломерных судов.

- от ФССП по Свердловской области от 20.09.2022 исполнительные производства отсутствуют.

Реестр требований кредиторов должника сформирован в общем размере 1 157 029,74 руб.:

- требование АО банк «Русский Стандарт», на сумму 299 983,54 руб.
- требование АО «Орджоникидзевская УЖК», на сумму 461 237,03 руб.
- требование ПАО «Сбербанк» на сумму 94 676,05 руб.
- требование МИФНС № 32. на сумму 2 272, 45 руб.
- требование ПАО «Совкомбанк» на сумму 298 860,67 руб.

Требования кредиторов не погашались. Расходы финансового управляющего на проведение процедуры реализации имущества гражданина составили 9 580,00 руб.

За время проведения процедуры, с 23.08.2022 на счет должника поступили денежные средства в размере 40 455 руб., в том числе денежные средства в размере 40 455 руб., перечисленные работодателем. Денежные средства в размере 40 455 рублей, составляющие конкурсную массу, выплачены должнику в качестве прожиточного минимума.

В результате визуального осмотра жилого помещения, расположенного по адресу Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Кировградская, д. 64, кв. 12, установлено, что имеются предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (посуда, одежда, обувь и другие) не представляющие ценности.

Наличные денежные средства и иное ценное имущество (драгоценности, предметы искусства, имущество, необходимое для профессиональных занятий, акции, иные ценные бумаги и пр.) отсутствуют.



По результату проведенного финансового анализа должника был сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника в связи с тем, что должник не имеет имущества, за счет которого можно было погасить задолженность, а так же в связи с отсутствием информации о том, что гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, таким образом, у должника нет финансовой возможности погасить образовавшуюся кредиторскую задолженность перед кредиторами.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства должника и об отсутствии признаков фиктивного банкротства должника.

В результате проведенного анализа за исследуемый период не были выявлены сделки и действия (бездействия) должника, не соответствующие законодательству Российской Федерации. Также не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника.

В рамках проведения процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим установлено социальное положение должника.

Должник в официально зарегистрированном браке не состоит, брак с Сочневой Натальей Сергеевной расторгнут 27.07.2018.

Статус индивидуального предпринимателя в соответствии с данными ЕГРИП отсутствует.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении другого имущества должника, пополнении конкурной массы или дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами, не имеется.

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 4 ст.213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство



установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Согласно п. 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан, по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абз. 5 п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, указанные в п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные ст. 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. О времени и месте судебного заседания извещаются все лица, участвующие в деле о банкротстве, и иные заинтересованные лица.

Основания для применения п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве судом на момент рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества не установлены.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 1 ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно п. 3, п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных ст. 20.6 названного Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.



Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве (в редакции, действовавшей на день возбуждения производства по делу о банкротстве) вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего 25 000 руб. за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

При таких обстоятельствах ходатайство арбитражного управляющего является обоснованным и подлежит удовлетворению судом.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, ст. 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества в отношении должника - Сочневой Натальи Сергеевны (08.06.1979 г.р., место рождения: гор. Шадринск, Курганской обл., адрес регистрации: Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Кировградская, д. 64, кв. 12 ИНН: 667301042273).

2. Применить в отношении Сочневой Натальи Сергеевны положения п. 3 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств.

3. С даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Перечислить с депозита суда арбитражному управляющему Гринькову Олегу Викторовичу 25 000 руб. вознаграждения финансового управляющего по указанным в ходатайстве реквизитам.

4. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения. Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

М.Ю. Грабовская

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 09.02.2023 9:25:00
Кому выдана Грабовская Мария Юрьевна



16020005353959